

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА  
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**Сергина Романа Петровича**

**на тему: «Дизайн коммуникативной анимационной графики:  
принципы и методы проектирования», представленной на соискание  
ученой степени кандидата технических наук по специальности  
17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,  
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 21 сентября 2022 г.  
протокол № 31

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «**Дизайн коммуникативной анимационной графики: принципы и методы проектирования**» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Сергину Роману Петровичу**, гражданину Российской Федерации, ученую степень **кандидата технических наук** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	<b>Белгородский Валерий Савельевич</b> (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	<b>Бастов Геннадий Александрович</b>	доктор технических наук	17.00.06
3.	<b>Бекк Наталья Викторовна</b>	доктор технических наук	17.00.06
4.	<b>Белько Татьяна Васильевна</b>	доктор технических наук	17.00.06
5.	<b>Борзунов Георгий Иванович</b>	доктор технических наук	17.00.06
6.	<b>Казакова Наталья Юрьевна</b> (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
7.	<b>Коробцева Надежда Алексеевна</b>	доктор технических наук	17.00.06
8.	<b>Лаврентьев Александр Николаевич</b>	доктор искусствоведения	17.00.06
9.	<b>Новиков Александр Николаевич</b> (уч. секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
10.	<b>Назаров Юрий Владимирович</b> (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	<b>Портнова Татьяна Васильевна</b>	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	<b>Петушкова Галина Ивановна</b>	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	<b>Сафонов Валентин Владимирович</b>	доктор технических наук	17.00.06
14.	<b>Севостьянов Петр Алексеевич</b>	доктор технических наук	17.00.06
15.	<b>Уваров Виктор Дмитриевич</b>	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	<b>Фирсов Андрей Валентинович</b>	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 сентября 2022 г., протокол № 31

О присуждении **Сергину Роман Петровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени **кандидата технических наук**.

Диссертация **«Дизайн коммуникативной анимационной графики: принципы и методы проектирования»** в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 18.07.2022 г., протокол №31/2, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель **Сергин Роман Петрович**, родился 04 июня 1985 года, в 2007 году окончил Магнитогорский государственный университет по специальности «Изобразительное искусство», с 2009 г. по 2011 г. прошел обучение в аспирантуре Магнитогорского государственного университета по специальности 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (ИЗО)», в 2017 году был прикреплен для сдачи кандидатских экзаменов в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн», направлению подготовки высшего образования 50.06.01 Искусствоведение. В 2021 г. был прикреплен к ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» для подготовки диссертации на кафедре Рисунка и живописи.

В настоящее время работает в должности преподавателя на кафедре «Комплексный инжиниринг и компьютерная графика» в ФГБОУ ВО «Уфимский

государственный нефтяной технический университет» Минобрнауки России, г. Уфа.

Диссертация выполнена на кафедре Рисунка и живописи ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Научный руководитель:** Ткач Дмитрий Геннадиевич – кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры Рисунка и живописи ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Официальные оппоненты:**

**Ившин Константин Сергеевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск – **дал положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. В работе целесообразно было бы обобщить количество задач с девяти до трех-четырёх и более ёмко, последовательно описать основные выводы и результаты; 2. В первой главе для наглядности перспективности исследования показать, необходимо было показать место дизайна анимационной графики в более полной проектной картине современного графического дизайна и его междисциплинарных направлениях, рисунок 9, стр. 27 диссертации; 3. Во второй и третьей главах работы целесообразно было бы расширить системный анализ и выбор функционала отечественного и иностранного программного обеспечения дизайна разных видов коммуникативной анимационной графики для ускорения и адаптации в современную отечественную практику; 4. На базе материалов первой и второй главы, апробированных автором в практике и учебном процессе, следовало бы подготовить учебное пособие для обучающихся по направлениям изобразительного и прикладных искусств; на базе материалов третьей главы, апробированных в учебном процессе, следовало бы подготовить полное учебно-методическое пособие для научно-педагогических работников по созданию онлайн-курсов в рамках развития программ дополнительного образования и увеличения количества внешних слушателей, что является одним из основных показателей Министерства науки и высшего образования РФ по определению контрольных цифр приема на профильные направления высшего учебного заведения.»

**Полякова Екатерина Васильевна** – кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой «Дизайн-текстиль» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» (МГХПА им. С.Г. Строганова, с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.

Строганова») Минобрнауки России, г. Москва – дала **положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Рекомендуется включить в исследование и провести анализ методики проектного опыта кафедр Средовой дизайн (профиль Дизайн мультимедиа) и Коммуникативный дизайн (профиль графический дизайн) МГХПА им. Строгонова; 2. Разработать более унифицированную и ясную форму подачи результатов анализа материалов и данных исследования, представленных в таблицах, стр. 110 рис. 57, в диссертации; 3. Расширить описание применения программных средств в условиях сложившейся обстановки, в связи с ограничениями использования ряда лицензионных версий графических программных продуктов и сделать предложение по использованию их аналогов; 4. Дать более развернутые рекомендации для практикующих дизайнеров с учетом специфики различных направлений деятельности. ».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы») Минпросвещения России, в **своем положительном отзыве**, подготовленном заведующим кафедрой Дизайна, доцентом, кандидатом педагогических наук Плотниковой Е.В., рассмотренном на заседании кафедры Дизайна и утвержденном ректором, кандидатом социологических наук, доцентом Сагитовым С.Т., отмечается, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является **завершенной научно-квалификационной работой**, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных **на раскрытие существующих проблем в изучении принципов и методов проектирования продуктов анимационного дизайна с применением коммуникативной анимационной графики**, а ее автор – Сергин Роман Петрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн». Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. Возможна более детальная проработка методики обучения проектированию продуктов анимационного дизайна с применением коммуникативной анимационной графики; 2. Следует чуть больше внимания уделить перспективам и опыту использования современных программных средств при создании произведений дизайна коммуникативной анимационной графики; 3. Одним из актуальных направлений может стать

исследование принципов использования коммуникативной анимационной графики в дизайне среды.».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **13 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 4 п.л., из них **4 публикации – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, проведении экспериментов, определении научной и практической значимости, формулировке выводов, в апробации результатов исследования на практике.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Сергин, Р. П. Опыт применения моушен-дизайна в образовательном процессе / Р. П. Сергин // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2020. – № 4-2. – С. 343-351.

2. Сергин, Р. П. Функции анимационной графики: коммуникативный и проектный аспекты / Р. П. Сергин, Д. Г. Ткач // Декоративное искусство и предметнопространственная среда. Вестник МГХПА. – 2021. – № 3-2. – С. 271-278. – DOI 10.37485/1997-4663-2021-3-2-271-278.

3. Сергин, Р. П. Анализ существующих средств улучшения видеозекологии в различных областях визуального пространства / Р. П. Сергин, А. О. Глазачев, А.С. Крамскова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2021. – № 4-2. – С. 155-161. – DOI 10.37485/1997-4663\_2021\_4\_2\_155\_161.

4. Features of the design of animation graphics of educational multimedia edition on the discipline "draft Geometry" / R. P. Sergin, V. R. Nigmatullin, T. V. Pechenkina, D. G. Tkach // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : 2, Tomsk, 15–16 мая 2020 года. – Tomsk, 2020. – P. 012031. – DOI 10.1088/1757-899X/944/1/012031.

На автореферат диссертации поступило **7 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает

требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата искусствоведения (17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн), исполняющей обязанности кафедры Изобразительное искусство, доцента кафедры Изобразительное искусство автономной некоммерческой организации высшего образования «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского» **Кузнецовой Е.Ю.** отмечается, что следует обратить внимание на некоторую сложность схемы "Основные составляющие процесса проектирования обучающего онлайн-курса на основе коммуникативной анимационной графики".

В отзыве кандидата искусствоведения, заведующего кафедрой Коммуникационного дизайна Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова **Нечаеве М.Г.** отмечается о возможности применения полученных автором результатов исследования в условиях отсутствия ключевого импортного программного обеспечения.

В отзыве кандидата искусствоведения, директора молодежного проектно-научного объединения «Центр дизайна и прототипирования» Оренбургского государственного университета **Чепуровой О.Б.** отмечается, что в будущем рекомендуется в дальнейшем включать более развернутое описание алгоритма по выполнению анимационных проектов с использованием принципов и методов проектирования коммуникативной анимационной графики для студентов и практикующих дизайнеров.

В отзыве доктора исторических наук, заместителя главного редактора научно-практического электронного журнала «Бизнес и дизайн ревю», доцента, заведующего кафедрой Гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, института Бизнеса и дизайна **Оришеве А.Б.**, рекомендуется в дальнейшем разработать учебно-методическое пособие для научно-педагогических работников, участвующих в создании образовательного контента с применением коммуникативной анимационной графики.

В отзыве кандидата искусствоведения, члена союза дизайнеров России, руководителя магистерской программы «Брендинг и дизайн мышления» РГУ им. А.Н. Косыгина **Козыревой Л.К.**, рекомендуется в дальнейшем, расширить описание алгоритма выполнения анимационных проектов с использованием

принципов и методов проектирования коммуникативной анимационной графики для студентов и практикующих дизайнеров.

В отзыве кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и методики начального образования Башкирского государственного педагогического университета им М. Акмуллы **Кобыскана А.С.** в качестве рекомендации по расширению содержательно части работы отмечается возможность более подробного изучения феномена визуальной риторики.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры Изобразительного искусства и дизайна Сыктывкарский государственного университета им. Питирима Сорокина **Лянцевич А.В.** рекомендуется дополнительно разработать описание последовательного алгоритма выполнения проектов с коммуникативной анимационной графикой.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- в ходе исследования уточнены и разделены понятия мультипликация и анимационный дизайн, где первое представляет собой область художественно-графической практики, а второе – современную проектно-творческую деятельность, основной целью которой является создание эффективной визуально-коммуникативной среды.;
- впервые классифицированы и систематизированы основные виды коммуникативной анимационной графики по функциональным особенностям их применения.
- выявлены и систематизированы проектные принципы дизайна коммуникативной анимационной графики, обусловленные применяемым

международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** автора состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке новых методов дизайн-проектирования продуктов анимационного дизайна с применением коммуникативной анимационной графики и их апробации, в публикации и интерпретации и популяризации полученных научных данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация восполняет недостаток объема исследований в области проектирования объектов анимационного дизайна с применением коммуникативной анимационной графики за счёт анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области коммуникативного, графического и анимационного видов дизайна. В исследовании автора содержится решение научной задачи по дизайн-проектированию коммуникативной анимационной графики, включающее научно обоснованные методы проектного моделирования для совершенствования эстетических и функциональных качеств продуктов современного анимационного дизайна, что имеет социально-культурное и экономическое значение для отечественного образования, связи и массовых коммуникаций. Выводы обобщают результаты исследования и отвечают поставленным цели и задачам.

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертация Сергина Романа Петровича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Сергина Р.П. содержится решение научной задачи определения принципов и методов проектирования объектов анимационного и коммуникативного дизайна с применением коммуникативной анимационной графики с учетом современных технологий.

Значимость для науки и практики полученных автором выводов и рекомендаций заключается в том, что: материалы исследования формируют понятийный аппарат и в целом углубляют современные профессиональные представления об анимационном дизайне и дизайне коммуникативной анимационной графики, научно обосновывают систему методов дизайн-



проектирования коммуникативной анимационной графики для повышения результативности практической проектной деятельности в области анимационного, коммуникативного и графического видов дизайна.

Основные положения работы использованы при создании образовательных электронных ресурсов по дисциплинам «Основы начертательной геометрии», «Инженерная компьютерная графика» для образовательной платформы «Нефтегазовое образование» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» для различных форматов дистанционного основного и дополнительного образования, могут быть использованы в подготовке дизайнеров по профилям «Графический дизайн», «Цифровой дизайн», «Мультимедийный дизайн» на всех уровнях высшего образования, а также на курсах повышения квалификации по образовательной программе «Дизайн анимационной графики».

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

**В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:** Казакова Н. Ю., доктор искусствоведения, Фирсов А.В, доктор технических наук, Белько Т.В, доктор технических наук; БАСТОВ Г.А., доктор технических наук; Севостьянов П.А., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук.

**Были высказаны критические замечания:** В первой главе необходимо показать место дизайна анимационной графики в более полной проектной картине современного графического дизайна и его междисциплинарных направлениях, рисунок 9, стр. 27 диссертации; В автореферате диссертации на рисунке 2 в необходимо расширить представленную схему дифференциации коммуникативной анимационной графики по техническим и технологическим признакам критерии второго и третьего порядка; Разработать более унифицированную и ясную форму подачи результатов анализа материалов и данных исследования, представленных в таблицах, стр. 110 рис. 57, в диссертации; В работе необходимо обобщить количество задач с девяти до трех-четырёх и более ёмко, последовательно описать основные выводы и результаты; Во второй и третьей главах работы необходимо расширить системный анализ и выбор функционала отечественного и иностранного программного обеспечения дизайна разных видов коммуникативной анимационной графики для ускорения и адаптации в современную отечественную практику.

Соискатель согласился с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные ему в ходе заседания, привел собственную аргументацию.

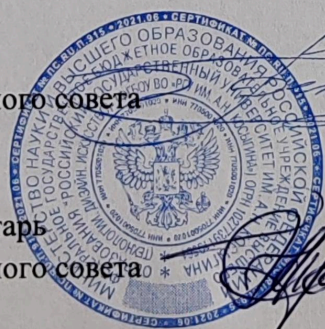
На заседании 21 сентября 2022 г. (протокол №31) диссертационный совет принял решение присудить Сергину Роману Петровичу степень кандидата технических наук по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

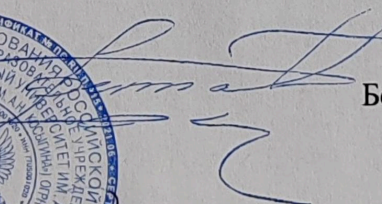
В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 16 членов совета (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 (из них очно 5, в удаленном интерактивном режиме 4).

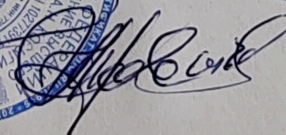
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет.

Председатель  
диссертационного совета



  
Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Новиков Александр Николаевич

21 сентября 2022 г.